VIII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
## Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 76)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 89)**

z dnia 4 listopada 2016 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 76)

# Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 89)

4 listopada 2016 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Jana Krzysztofa Ardanowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przeprowadziły:

**– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (druk nr 897).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Ewa Lech** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Joanna Adamczyk-Siwek** naczelnik wydziału w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Anna Krzywicka** dyrektor Departamentu Środowiska w Najwyższej Izbie Kontroli wraz ze współpracownikami oraz **Monika Małowiecka** ekspert Związku Powiatów Polskich, **Karina Daniszewska-Sroka** członek Rady do Spraw Wspierania Działań Na Rzecz Ochrony Zwierząt.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost, Ewa Orłowska i Jolanta Osiak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dariusz Dąbkowski i Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam państwa posłów oraz przybyłych gości, stwierdzam kworum. Porządek dzienny został państwu dostarczony i obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, zawartego w druku nr 897. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę, stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Czy na sali są osoby zajmujące się zawodową działalnością lobbingową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką instytucję reprezentują. Nie słyszę zgłoszeń.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proszę państwa, pan marszałek Sejmu skierował w dniu 4 października br. poselski projekt ustawy z druku 897 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej do pierwszego czytania. Projekt zapewne każdy z państwa ma i zapoznał się z nim. Proszę pana posła Marka Suskiego o krótkie uzasadnienie i przedstawienie projektu.

**Poseł Marek Suski (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt jest krótki, zawiera trzy artykuły. W gruncie rzeczy chodzi o zapobieganie bezdomności zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie, które będzie należało do zadań własnych gmin. Dotychczas mieliśmy wiele problemów z interpretacją obowiązujących przepisów, stąd też tego rodzaju zmiana jest po prostu potrzebna, bo spowoduje, że przepisy będą jasne i dzięki temu gminy będą mogły taki program bezdomności prowadzić. Jednocześnie art. 2 mówi o tym, że dotychczasowe uchwały wydane na podstawie art. 11, czyli, krótko mówiąc, te przepisy i te

programy, które zostały uchwalone, nadal będą obowiązywać. Ustawa ma wejść w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia. Jest to krótka nowelizacja, ale bardzo oczekiwana i przez samorządowców, i przez wszystkich, którym dobrostan zwierząt leży na sercu. Leży ona też oczywiście w interesie zwierząt, bo zdecydowanie poprawi ich sytuację. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Bardzo dziękuję przedstawicielowi wnioskodawców. Przystępujemy do debaty w sprawach ogólnych, do zadawania pytań, do dyskusji. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, poseł Dunin.

**Poseł Artur Dunin (PO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie pośle, chciałbym zadać pytanie. Opiera się pan na wypowiedziach samorządowców i środowisk prozwierzęcych. Czy ma pan jakieś opinie na piśmie, czy tylko tak pan to powiedział? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Poseł Marek Suski (PiS) – spoza składu Komisji:**

Opieram się na opiniach wypowiadanych przez samorządowców i dyskusjach, prowadzonych chociażby na spotkaniach Zespołu Przyjaciół Zwierząt, które m.in. temu tematowi były poświęcone.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Proszę bardzo, pan poseł Dunin jeszcze raz.

**Poseł Artur Dunin (PO):**

Czyli nie występował pan o żadne opinie, nie ma pan żadnych dokumentów, papierów, odpowiedzi na te zmiany?

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję, myślę, że nie jest potrzebna odpowiedź. Czy pan poseł chce odpowiedzieć? Czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos w dyskusji? Proszę bardzo, proszę się przedstawić.

**Członek Rady do Spraw Wspierania Działań Na Rzecz Ochrony Zwierząt Karina Daniszewska-Sroka:**

Dzień dobry, witam państwa serdecznie. Karina Daniszewska-Sroka, NIK. Moją wypowiedź kieruję do pana posła Dunina, dlatego że od prawie 30 lat zajmuję się społecznie ochroną zwierząt i najlepiej wiem, właśnie z praktyki, jak wygląda ta bezdomność. Powiem szczerze, że dzięki temu, że gminy do tej pory sterylizowały zwierzęta właścicielskie, czyli tzw. domne, nadpopulacja zwierząt bezdomnych w całej Polsce zmniejszyła się według moich obliczeń o ok. 50–60%. I mnóstwo gmin to zrobiło. Pozwolę sobie tylko na jednym przykładzie gminy Myszków przedstawić państwu takie szacunkowe wyliczenia, które najbardziej przemówią do serca. Urząd Gminy w Myszkowie prowadził akcję sterylizacji zwierząt właścicielskich w latach 2010–2014 i w ciągu tych czterech lat liczba bezdomnych psów spadła z 270 do 100. I teraz powiem państwu to, co najważniejsze: oszacowano, że wskutek tego koszty opieki zmniejszyły się z 405 tys. zł w 2010 r. do 150 tys. zł w 2014 r. Jak państwo na pewno wiecie, zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce wojewodowie w ramach rozstrzygniecia nadzorczego uchylili część uchwał mówiących o sterylizacji zwierząt właścicielskich, bo były one niezgodne z prawem. Dlatego m. in. jest ten projekt poselski, który do katalogu zawartego w art. 11 ustawy o ochronie zwierząt, który jest artykułem zamkniętym, dodać jeszcze jeden przepis mówiący o możliwości sterylizacji zwierząt właścicielskich przez samorządy. Proszę mi wierzyć, że w perspektywie kilku lat wszystkie gminy na tym zyskają, dlatego że to właśnie zwierzęta domne, właścicielskie w ogromnej liczbie się rozmnażają. Państwo na pewno jeździcie po wsiach, gdzie 90% psów stanowią zwierzęta, które mają właściciela, i to przede wszystkim one się rozmnażają. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, sąsiadka, proszę się przedstawić.

**Dyrektor Departamentu Środowiska w Najwyższej Izbie Kontroli Anna Krzywicka:**

Szanowna Komisjo, szanowni państwo, Anna Krzywicka, dyrektor Departamentu Środowiska w NIK. My w zeszłym roku przeprowadziliśmy kontrolę dotyczącą zapobiegania bezdomności zwierząt i stwierdziliśmy sporo nieprawidłowości, również jeżeli chodzi o kastrację i sterylizację zwierząt w schroniskach. Okazało się, że gminy tego obowiązku nie dopełniają, mimo że on wynika z ustawy. Jednocześnie kontrola ta wykazała, że gminy w swoich programach opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt uchwalały programy zawierające zapis dotyczący również tych zwierząt, które posiadają właścicieli, że gmina będzie ich wspomagała. Niestety w ramach rozstrzygnięcia nadzorczego wiele takich uchwał zostało uchylonych przez wojewodów. Sporo gmin chciało wprowadzić to do swojego programu w ramach uchwał, ale niestety wojewodowie stwierdzali, że nie ma takiego upoważnienia ustawowego, aby można było to w tych uchwałach zawierać. Również niektóre sądy przychylały się do tego stanowiska. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Bardzo dziękuję. Dostrzegam, że pan poseł Dunin chce jeszcze raz zabrać głos, proszę.

**Poseł Artur Dunin (PO):**

W odpowiedzi. Ja nie jestem przeciwko zmianie i doprecyzowaniu tej ustawy. Też jestem członkiem Zespołu Przyjaciół Zwierząt i mam tę świadomość, tylko chciałem dopytać pana posła, bo powołuje się na pewne opinie, nie mając na to żadnych dokumentów. Chcę przypomnieć, że tak naprawdę w dosyć szybkim trybie ta zmiana wchodzi, i nie mówię, że tak nie powinno być, bo dbamy o zwierzęta, ale pan poseł mógłby troszeczkę więcej na ten temat powiedzieć.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Proszę bardzo, poseł Marek Suski.

**Poseł Marek Suski (PiS) – spoza składu Komisji:**

Pracuję w tym zespole już od kilkunastu lat i to, co mówię, wynika z przeprowadzonych dyskusji, z raportów NIK, a nawet z mojego własnego doświadczenia, bo kiedyś pracowałem w urzędzie gminy i jednym z moich zadań było zajmowanie się bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy, więc doświadczenie mam dość duże. A ci, którzy byli członkami tego zespołu, wiedzą, że pracowaliśmy nad nowelizacją i tego typu przepisy znalazły się w projekcie, który został przygotowany przez Zespół Przyjaciół Zwierząt, ale z uwagi na zakończenie kadencji nie został on wprowadzony. Zatem jeśli chodzi o dokumenty, to można sięgnąć do dokumentacji prac zespołu i raportów NIK. Również gminy występowały do Sejmu i mówiły, że chcą wdrażać tego typu programy, ale przepisy to ograniczają. Przypomnę również, że kiedy wprowadzaliśmy do ustawy o ochronie zwierząt przepisy umożliwiające prowadzenie tego typu programów, to mieliśmy pewien dylemat, dlatego że wtedy gminy często mówiły, że jest to nałożenie nowych obowiązków, a my nie byliśmy w stanie zapewnić środków na ten cel. Stąd przepisy umożliwiające, a nie nakładające bezwzględny obowiązek. Dzisiaj w Polsce świadomość na tyle się podniosła, że same gminy chcą tego typu przepisów, dlatego myślę, że jest to zmiana oczekiwana i że ona będzie korzystna. Mogę tylko dodać, że nie spotkałem się z krytycznymi opiniami na temat tego projektu. Natomiast wyjaśniając, dlaczego jest to tak krótka zmiana, chcę powiedzieć, że przez kilka ostatnich lat pracowaliśmy nad kompleksową nowelizacją całej ustawy o ochronie zwierząt i okazało się, że jest wiele różnych spraw, które trzeba zmienić. Dlatego postanowiliśmy wprowadzać te zmiany małymi krokami, czyli taką metodą plasterkowania. To jest jeden z pierwszych plasterków i obiecuję, że będą następne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Bardzo dziękuję. Proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie stanowiska.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

Panie przewodniczący, na tym etapie nie mamy uwag. W trakcie szczegółowego rozpatrywania zgłosimy drobną korektę legislacyjną.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu. Rząd reprezentuje podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pani Ewa Lech. Proszę bardzo, pani minister.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ewa Lech:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mamy tylko projekt stanowiska rządu. Tylko dwa resorty przesłały nam uwagi, ale generalnie, żeby nie wdawać się w szczegóły, nasza opinia jest pozytywna i uznajemy za zasadną potrzebę zapewnienia lepszej ochrony zwierząt. Sterylizacja mogłaby być zarządzona w ramach programów na zasadzie dobrowolności, a jeśli gminy dysponują swoimi środkami, to nie widzimy powodu, żeby tego nie wprowadzić. W związku z tym jako ministerstwo rolnictwa proponujemy ocenę pozytywną, natomiast nie mamy jeszcze stanowiska rządu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan poseł Ajchler.

**Poseł Zbigniew Ajchler (PO):**

Panie przewodniczący, chciałbym swoje pytanie skierować do BL. Co oznacza odpowiedź Sądu Najwyższego, że nie uznaje za celowe opiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt? Co to oznacza w praktyce?

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Proszę bardzo.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

W praktyce oznacza brak opinii w przedmiotowym zakresie.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Bardzo dziękuję za tę krótką, acz intensywną dyskusję. Nie zamykam jej oczywiście, w procesie procedowania będzie można jeszcze głos zabierać, ale chcę też państwu przypomnieć, że członkowie Komisji Rolnictwa, jak Wincenty Pstrowski czy Stachanow, mają jeszcze dzisiaj posiedzenie wspólne z Komisją Finansów Publicznych, dlatego prosiłbym, byśmy w miarę sprawnie ten projekt procedowali.

Szanowni państwo, stwierdzam zakończenie pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy z druku nr 897. Nasze prezydia proponują przejście do rozpatrzenia projektu. Przystępujemy do rozpatrzenia.

Czy są jakieś uwagi do tytułu ustawy? Proszę, BL.

**Legislator Konrad Nietrzebka:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Czy państwo posłowie mają jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy rząd ma uwagi? Nie ma uwag. Wobec braku zastrzeżeń stwierdzam, że Komisje przyjęły tytuł ustawy.

Przechodzimy do art. 1, zmiana pierwsza. Czy BL ma uwagi do zmiany pierwszej?

**Legislator Konrad Nietrzebka:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Czy państwo posłowie mają jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy rząd ma uwagi?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ewa Lech:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwny zmianie pierwszej? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że przyjęliśmy zmianę pierwszą w art. 1.

Przechodzimy do zmiany drugiej. Czy są uwagi do zmiany drugiej? Proszę, BL.

**Legislator Konrad Nietrzebka:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o zmianę drugą w lit. a), to proponujemy drobną korektę redakcyjną, tj. usunięcie oznaczenia ust. 2, ponieważ zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia do wyliczenia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję. Czy są głosy przeciwne temu, aby upoważnić BL do tej korekty legislacyjnej? Nie widzę zgłoszeń, upoważniamy BL.

Czy ktoś z posłów wnosi uwagi do zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Czy rząd ma uwagi do zmiany drugiej? Nie ma uwag, dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny zmianie drugiej wraz z korektą BL? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że przyjęliśmy zmianę drugą w art. 1. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu art. 1, który zawiera dwie zmiany? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że przyjęliśmy art. 1.

Przechodzimy do art. 2. Czy BL ma uwagi do art. 2?

**Legislator Konrad Nietrzebka:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy państwo posłowie mają jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy pani minister w imieniu rządu ma uwagi?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ewa Lech:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu art. 2 w zaproponowanym brzmieniu? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że przyjęliśmy art. 2.

Przystępujemy do rozpatrywania art. 3, który dotyczy terminu wejścia ustawy w życie. Czy BL ma uwagi do art. 3?

**Legislator Konrad Nietrzebka:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy państwo posłowie mają jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy rząd ma uwagi do art. 3?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ewa Lech:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu art. 3 w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawców? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że przyjęliśmy art. 3.

Przystępujemy do głosowania. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu ustawy składającej się z 3 artykułów z dwiema poprawkami? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że połączone Komisje przyjęły ustawę o zmianie ustawy o ochronie zwierząt.

Przystępujemy do wyłonienia sprawozdawcy. Proszę o zgłaszanie propozycji. Ogłaszam dwie minuty przerwy.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

W fedrowaniu nastąpiło drobne potknięcie, już wracamy. Proszę o podanie propozycji posła sprawozdawcy.

**Poseł Robert Telus (PiS):**

Proponuję posła Olszówkę.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Poseł Olszówka się zgadza?

**Poseł Piotr Olszówka (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny, by sprawozdawcą został pan poseł Olszówka? Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że wybraliśmy posła sprawozdawcę.

Pytanie do przedstawicieli rządu. Czy projekt i poprawki będące wynikiem prac Komisji zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej? Czy zasadne jest wystąpienie przez Komisje o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych?

**Podsekretarz stanu w MRiRW Ewa Lech:**

To uregulowanie w ogóle nie dotyczy spraw związanych z prawem unijnym.

**Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że na tym porządek dzienny naszego wspólnego posiedzenia został wyczerpany. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zanim zamknę posiedzenie Komisji, poinformuję, że Komisja Finansów Publicznych z utęsknieniem oczekuje na wspólne posiedzenie z Komisją Rolnictwa o godz. 16.30 w sali 106.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.